



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

27-06-2022

Neposredno - predano pošti: 27.06.2022
Obično - preporučeno: 27.06.2022
Pošta: 24000 R CP 2416055 HR
Primjeraka: 1 priloga
Pristojbe: kn. državnim biljezima
Poslovni broj: 71 PZ-2045/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Regionalni centar Rijeka, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SALIX VRBIĆ j.d.o.o., OIB 63317507271, Rijeka, Oktavijana Valića 63, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-665/2021-6 od 28. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2022.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-665/2021-6 od 28. ožujka 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci je pobijanim rješenjem poslovni broj St-665/2021-6 od 28. ožujka 2022. otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja Silviju Žužić iz Krka, istovremeno zaključio postupak te odredio da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točke I.-IV. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 2. studenog 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Salix Vrbić j.d.o.o., OIB 63317507271, Rijeka, Oktavijana Valića 63, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Prvostupanjski sud je 17. studenog 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

23

3. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. st. 1. i čl. 432. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom ističe da dužnik na dan otvaranja stečajnog postupka nije bio u blokadi, što je vidljivo iz FINA-inog obrasca ODI (kojeg je dužnik dostavio uz žalbu, str. 15. do 17. spisa). Navodi da zbog blokade računa nije u mogućnosti dalje poslovati pa predlaže žurno obustaviti postupak kako bi mogao raspolagati sredstvima s poslovnog računa i nastaviti poslovanje.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od osam dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je dužnik na dan 29. listopada 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 11.080,24 kn i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

8. Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika roku od 15 dana od dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine dužnika pravne osobe, tako je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

9. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

10. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je prije donošenja pobijanog rješenja bio u obvezi utvrditi (čl. 11. st. 3. SZ-a) jesu li i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (28. ožujka 2022.) bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a. Dužnik tvrdi da nisu bile ispunjene jer je da nije bio u blokadi na dan otvaranja stečajnog postupka (što proizlazi i iz Očevidnika o danima insolventnosti za 2019., 2020. i 2021. godinu FINA-e od 31. ožujka 2022. koji je dužnik priložio žalbi), a iz spisa proizlazi da je sud to propustio utvrditi pa se pobijano rješenje za sada ne može ispitati. Iz očevidnika o danima insolventnosti ne može se utvrditi je li dužnik od 3. studenog 2021. postao platežno sposoban ili FINA od dana podnošenja zahtjeva za skraćeni stečaj 2. studenog 2021. više ne vodi evidenciju blokade računa.

11. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati jesu li na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a te potom donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 25. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:
SRĐAN ŠIMAC

Vrijeme potpisivanja:
17-06-2022
07:02:08



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ŠIMAC
G=SRĐAN
CN=SRĐAN ŠIMAC

Broj zapisa: **eb30b-ff30a**

Kontrolni broj: **0bdd1-fd4da-10061**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.